

Исх. № 07/РО от 13.09.2012г.

Председателю Арбитражного суда
Ярославской области
Боровик Валентине Александровне

Уважаемая Валентина Александровна,

В адрес уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Титова Бориса Юрьевича, а также наш адрес поступило обращение директора ООО «Фирма «Октан» (г. Ярославль) Глухова Анатолия Васильевича. Предприятие, возглавляемое им, в настоящий момент оспаривает в Арбитражном суде Ярославской области (дело № А82-4309/2012) законность Решения от 14.10.2011 г. № 06-17/01/42 Межрайонной инспекцией федеральной налоговой службы № 5 по Ярославской области, согласно которому ООО «Фирма «Октан» привлечено к налоговой ответственности.

Налоговый орган расценил деловые отношения ООО «Фирма «Октан» и индивидуальных предпринимателей как налоговую схему, направленную на уклонение от уплаты налогов. Организатором данной схемы, по мнению налогового органа, является ООО «Фирма «Октан», поэтому все доходы, полученные предпринимателями, были квалифицированы как доход фирмы и обложены налогами, которые составили сумму в 3 раза превышающую доходы, полученные девятерыми предпринимателями за указанный период (сумма налогов 132 221 237 рублей, общий доход 9 предпринимателей около 45 млн. рублей.)

По мнению заявителя, данное решение неправомерно, во взаимоотношения ООО «Фирма «Октан» и индивидуальных предпринимателей отсутствуют признаки схемы, направленной на уклонение от уплаты налогов, соответствующая позиция налогового органа не подтверждена доказательствами.

В своем письме Глухов А.В. обращает внимание на неблагоприятность для налогоплательщиков действий налоговых органов в части, когда весь доход, полученный несколькими субъектами предпринимательской деятельности, вменяется одному налогоплательщику (как правило, обладающему на праве собственности определенным имуществом). При этом порочность практики также состоит в том, что доначисления налогов производятся уже без учета прав конкретного налогоплательщика, занимающегося такой же деятельностью.

Кроме того, налоговые органы, в нарушении презумпции добросовестности налогоплательщика и принципа диспозитивности гражданского права зачастую безосновательно расценивают хозяйственные взаимоотношения сторон, организованные определенным образом в целях уменьшения расходов, направленности на максимальное получение прибыли, оптимизации договорных отношений, налогообложения, облегчения документооборота и кадровой политики, как незаконные схемы, направленные исключительно на уклонение от уплаты налогов.

Заявитель указывает, что в его случае порядок хозяйственных взаимоотношений был организован не обществом, а именно индивидуальными предпринимателями, состоящими между собой в отношениях негласной совместной деятельности. Доходы от розничной реализации ГСМ получались самими предпринимателями и расходовались ими по их усмотрению. Никаких иных денежных средств, кроме оплаты арендных платежей и оказанных услуг, предусмотренных соответствующими договорами и перечисляемых безналичным путем, предприниматели в Общество не передавали.



Также заявитель обращает внимание, что обвинительный уклон действий налогового органа проявляется и в его стремлении незаконным способом осуществить фактическое взыскание денежных средств с Общества. Так 20.04.2012г. Арбитражным судом ЯО по ходатайству ООО «Фирма «Октан» было вынесено определение о принятии обеспечительных мер, которым действие Решения от 14.10.2011 г. № 06-17/01/42 было приостановлено, налоговому органу запрещено совершать любые действия, направленные на беспорное взыскание за счет денежных средств и имущества Общества сумм налогов пеней и штрафов, выдан соответствующий исполнительный лист серия АС № 001708610. Несмотря на это, 27.08.12г. налоговый орган направил решение о взыскании сумм налогов за счет имущества общества в службу судебных приставов, которая, в свою очередь, выставила инкассовое поручение № 14062 на беспорное взыскание денежных средств в сумме 189 865 314 рублей со счета ООО «Фирма «Октан».

Кроме того, Постановлением от 01.06.2012г. старшего следователя первого отдела по расследованию ОВД СУ СК РФ по ЯО отказано в возбуждении уголовного дела в отношении Глухова А.В. по п. «б» ч.2 ст. 199 УК РФ за отсутствием в его действиях состава преступления.

Заявитель полагает, что в контексте Решения от 14.10.2011 г. № 06-17/01/42 Межрайонной инспекции федеральной налоговой службы № 5 по Ярославской области финансовая ответственность за хозяйственную деятельность индивидуальных предпринимателей возложена на Общество. Данная ситуация противоречит нормам гражданского, налогового права, Конституции РФ. Подобная позиция налоговых органов создает реальные и серьезные препятствия для развития и существования конкурентного бизнеса в РФ.

На основании изложенного, прошу Вас обеспечить объективное и всестороннее рассмотрение указанного дела и вынесение по нему справедливого и законного судебного акта.

С уважением,

Сопредседатель
Ярославского регионального отделения
общероссийской организации «Деловая Россия»,
Председатель комиссии Общественной палаты Ярославской области
по вопросам трудовых отношений и социальной защиты

Сергеев А.Ф.

